

Barrierer og muligheder ved indgåelse i et vådområdeprojekt.

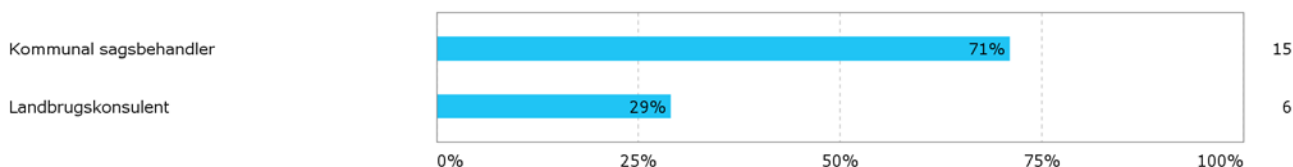
Spørgeskemaet er inddelt i grupper:

- Barrierer, når kommunen / staten præsenterer idéen om et vådområde på et informationsmøde
- Barrierer vedr. regler – ved personligt lodsejermøde eller andre møder
- Barrierer vedr. jordfordeling og økonomi – ved personligt lodsejermøde eller andre møder
- Personlig rådgivning
- Ikke-økonomiske aspekter
- Sidegevinster for landmandens tilsagn om at indgå i et vådområdeprojekt
- Andre forhold

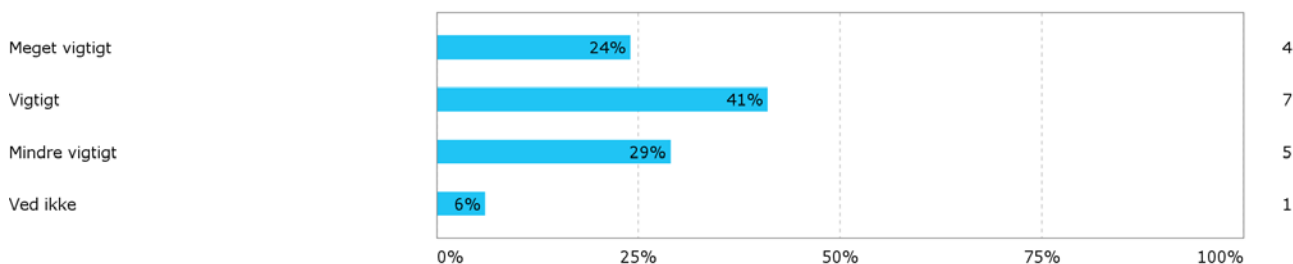
Du kommer fremad i skemaet ved at trykke på "Næste" i nederste højre hjørne. Du bedes køre helt frem til sidste side og trykke på "Afslut" for at gennemføre undersøgelsen.

Afkryds, så svarene afspejler den erfaring, du generelt har i samarbejdet med landmænd om vådområdeprojekter.

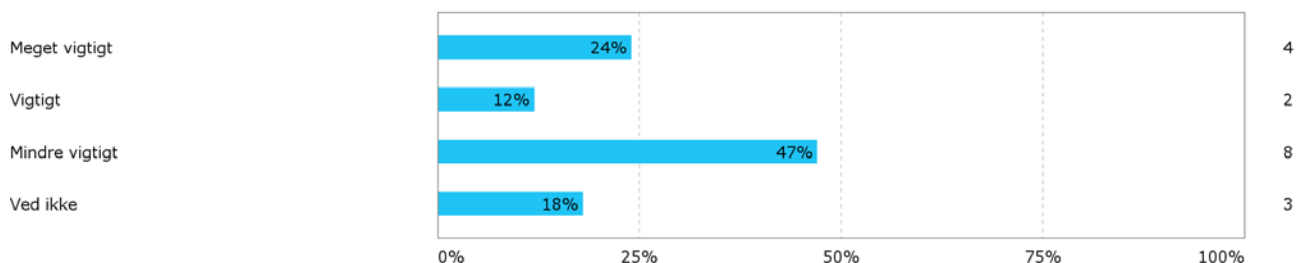
- Er du?



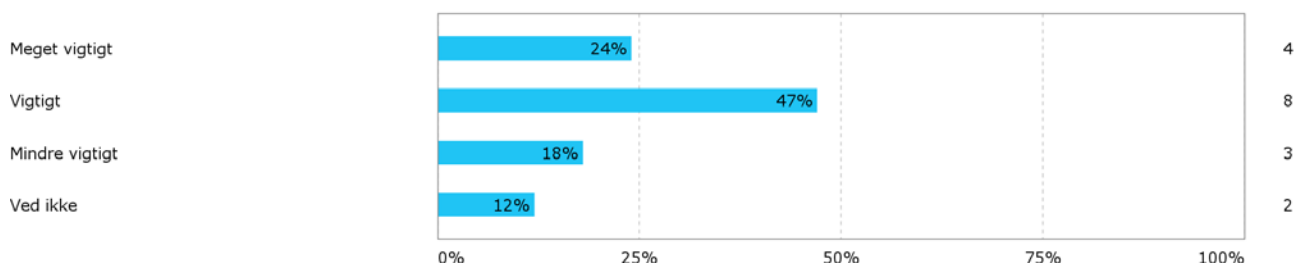
Barrierer, når kommunen / staten præsenterer idéen om et vådområde på et informationsmøde - 1. Hvor vigtigt er det for landmændene, at kommunen kan fremvise dokumentation for eksisterende vådområders fjernelse af kvælstof og/eller fosfor?



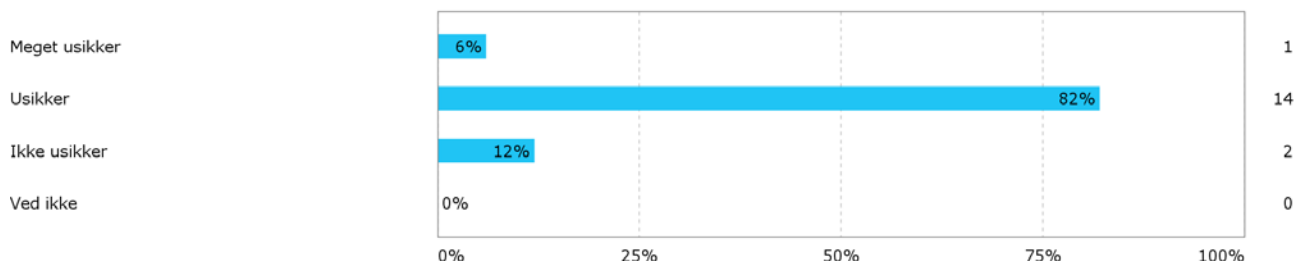
Barrierer, når kommunen / staten præsenterer idéen om et vådområde på et informationsmøde - 2. Hvor vigtigt er det for landmændene, at kommunen tilbyder at måle kvælstofindhold i dræn eller vandløb i projektområdet, som dokumentation for, at det batter noget at lave vådområdet



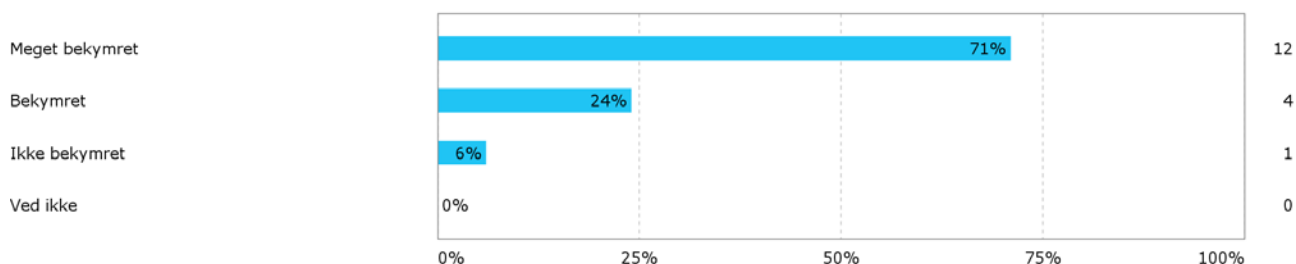
Barrierer, når kommunen / staten præsenterer idéen om et vådområde på et informationsmøde - 3. Hvor vigtigt er det for landmændene at komme ud og se et etableret vådområde og høre om andre landmænds erfaringer?



Barrierer, når kommunen / staten præsenterer idéen om et vådområde på et informationsmøde - 4. Hvor usikre er landmændene på, hvordan et vådområde fungerer?



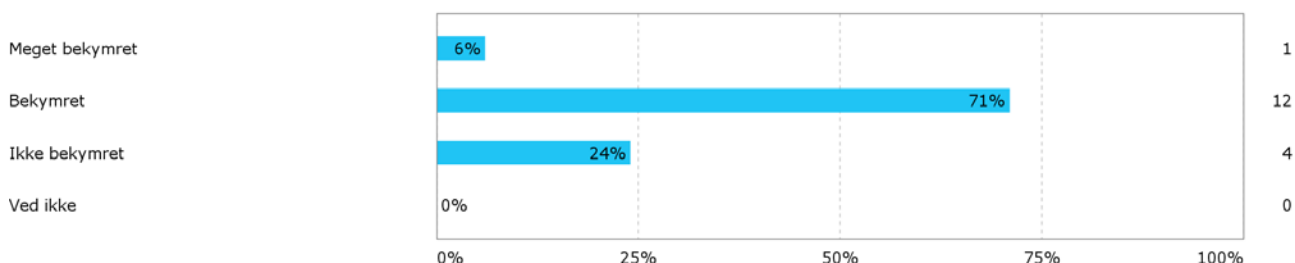
Barrierer, når kommunen / staten præsenterer idéen om et vådområde på et informationsmøde - 5. Hvor bekymrede er landmændene for, at vådområdet kan give problemer med afvanding af egne eller naboers arealer uden for projektområdet?



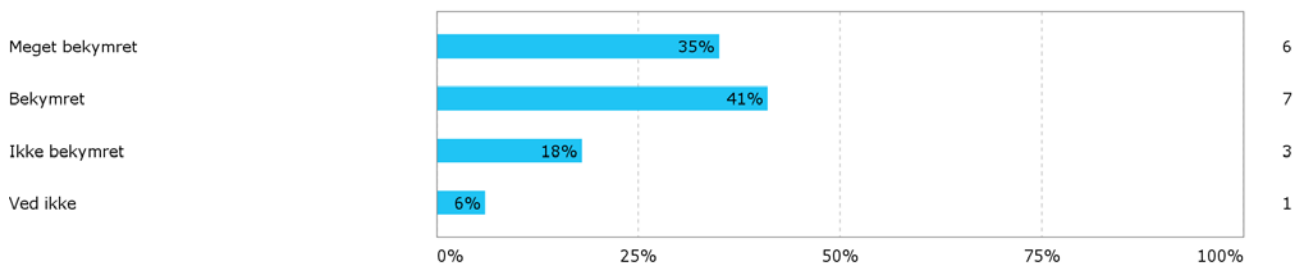
Barrierer, når kommunen / staten præsenterer idéen om et vådområde på et informationsmøde - 6. Andre barrierer på informationsmødet? Beskriv

- Sprog og kultur.
- Adgangsforhold
- manglende jordmobilitet
- mistro til staten/kommunen, mener ikke kvælstof er et problem, kan ikke sælge jorden til dagspris
- Manglende forståelse for hele processen, og nødvendigheden af at gennemgå alle de nødvendige trin, forundersøgelse osv., mange tænker i penge ved allerførste møde, og er parate til at forhandle om prisen ved det allerførste møde. mange synes det er spild af tid at vi ikke kan sige hvad vi vil give af penge for jorden. Mange virker ligeglade med den effektivitet og kvælstofomsætning projektet har, det er penge og erstatningsjord der tænkes på.
- At lodsejerne ikke får indtryk af at det hele er planlagt på forhånd"
- Økonomiske konsekvenser (harmoniareal, ejendomsforringelse...)

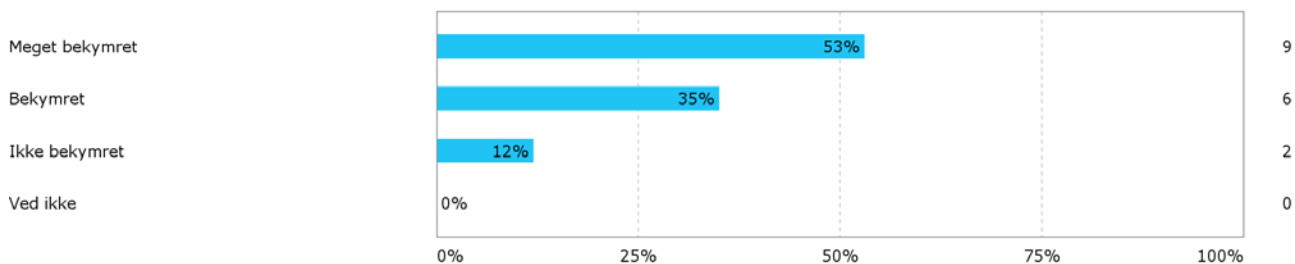
Barrierer vedr. regler – ved personligt lodsejermøde eller andre møder - 7. Hvor bekymret er landmanden for øget administrativt bøvvl som følge af vådområdeprojektet?



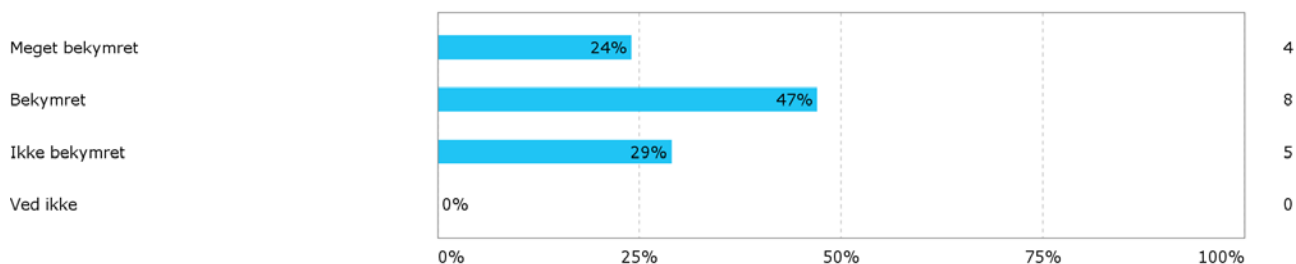
Barrierer vedr. regler – ved personligt lodsejermøde eller andre møder - 8. Hvor bekymret er landmanden for problemer med krydsoverensstemmelse som følge af vådområdeprojektet?



Barrierer vedr. regler – ved personligt lodsejermøde eller andre møder - 9. Hvor bekymret er landmanden for, om ejendommen påvirkes af vådområdeprojektet mht. øgede miljøkrav og/eller indskrænkning af produktions- og udvidelsesmuligheder?



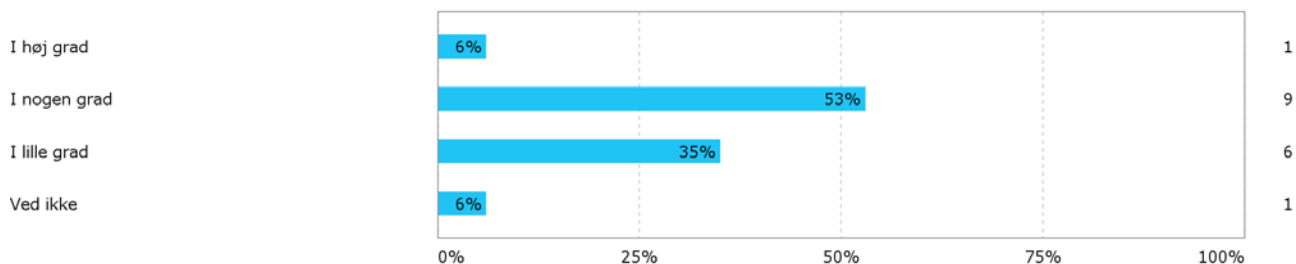
Barrierer vedr. regler – ved personligt lodsejermøde eller andre møder - 10. Hvor bekymret er landmanden for, at de gældende regler på sigt strammes som følge af ændret politik i DK eller EU?



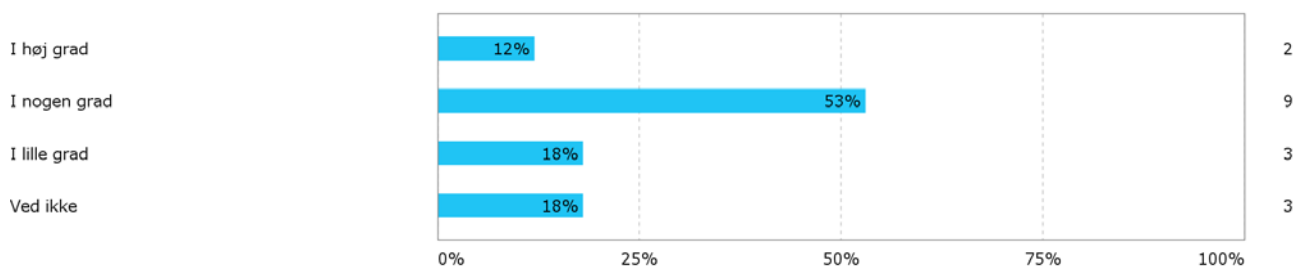
Barrierer vedr. regler – ved personligt lodsejermøde eller andre møder - 11. Andre barrierer vedr. regler? Beskriv

- Om der kommer randzoner på vådområdet der rækker ind på landmandens areal
- JAGT-Interesser
- det er set gang på gang af der sker ændringer i regler med tilbage virkende kraft.

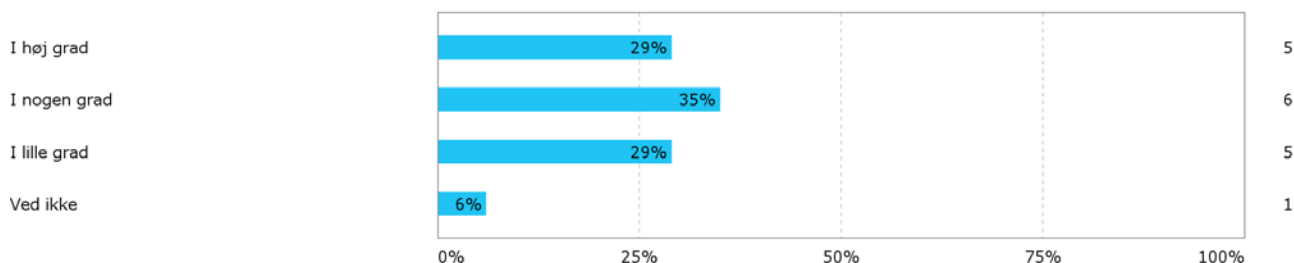
Barrierer vedr. jordfordeling og økonomi – ved personligt lodsejermøde eller andre møder - 12. I hvor høj grad er landmanden usikker på, hvad en jordfordeling indbefatter?



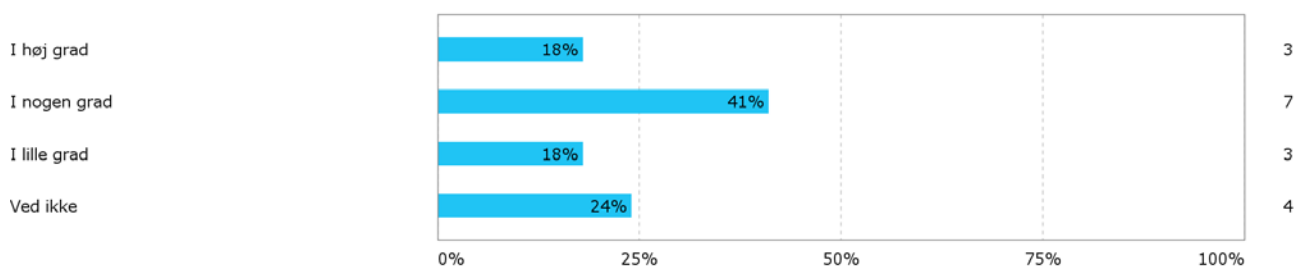
Barrierer vedr. jordfordeling og økonomi – ved personligt lodsejermøde eller andre møder - 13. I hvor høj grad mener landmanden, at fastholdelsestilskuddet er for lille i forhold til mistet dækningsbidrag på arealet?



Barrierer vedr. jordfordeling og økonomi – ved personligt lodsejermøde eller andre møder - 14. I hvor høj grad mener landmanden, at han ikke får fuld kompensation for tab af produktionsmuligheder eller tab af bolig og andre bygninger?



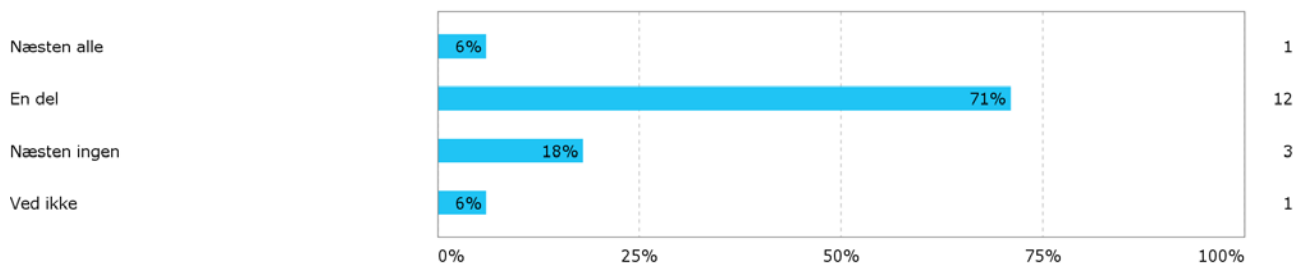
Barrierer vedr. jordfordeling og økonomi – ved personligt lodsejermøde eller andre møder - 15. I hvor høj grad synes landmanden, at det er svært at gennemskue, om det er bedst at beholde eller sælge det areal, der skal indgå i vådområdet?



Barrierer vedr. jordfordeling og økonomi – ved personligt lodsejermøde eller andre møder - 16. Andre barrierer vedr. jordfordeling og økonomi? Beskriv

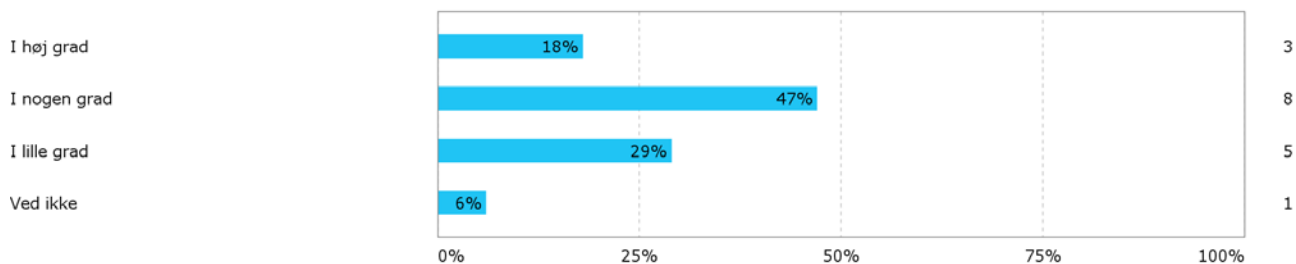
- Ingen vil være den første til at sætte en pris. Ingen bryder sig om, at den der kører forhandlingerne ikke kan lave en aftale på stedet. Det er svært at forstå, at alle lodsejere skal besøges førend forhandleren kan komme tilbage med et konkret bud.
- mange landmænd har urealistiske forventninger til hvor meget der jord er værd
- Landmænd har ofte urealistiske forventninger til jordprisen
- skeptiske overfor om der kan skaffes tilstrækkeligt erstatningsjord
- VED IKKE = SLET IKKE
- manglende viden om hvad der sker i jorden, rodudvikling, udbyttetab osv ved hævnning af vandstand, hvor langt ud går effekten både i fht. areal og i tid
- Generel ejendomsforringelse / forringet udvidelsesmulighed / forringet salgsmulighed pga. nærhed til projekt

Personlig rådgivning - 17. Hvor mange landmænd, tror du, taler med en landbrugskonsulent for at få rådgivning i forbindelse med vådområdeprojektet?



Personlig rådgivning - 18. I hvor høj grad ville det fremme sagsbehandlingen, at landbrugskonsulenterne selv henvender sig til landmanden og tilbyder rådgivning om f.eks. økonomi, krydsoverensstemmelseskrav, miljøkrav og

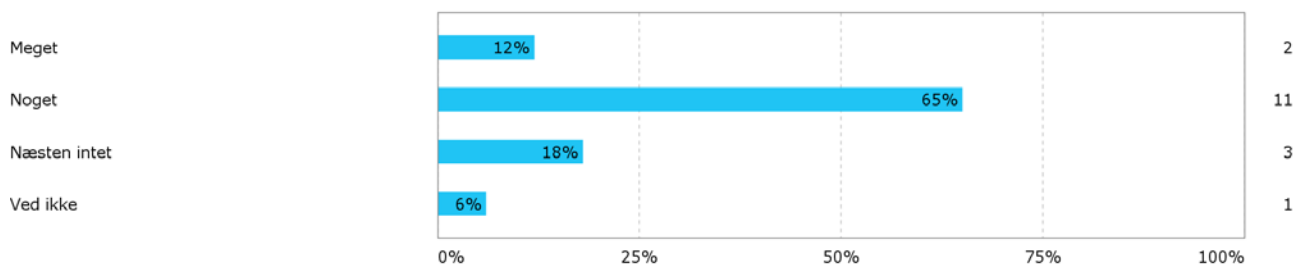
andre driftsmæssige konsekvenser for landmanden i forbindelse med vådområdeprojektet?



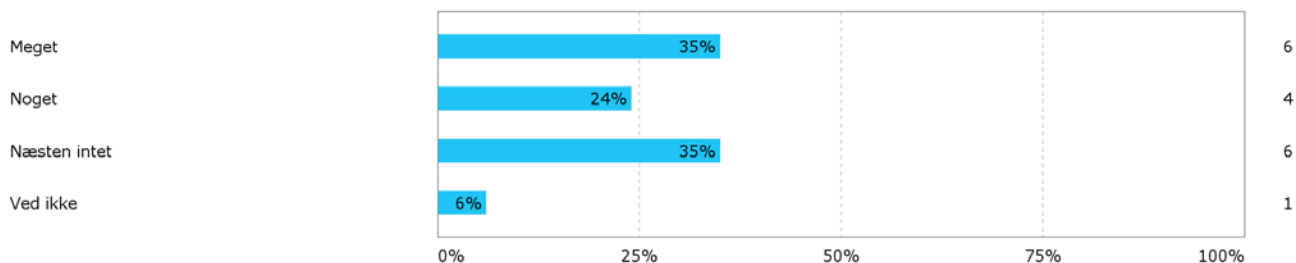
Personlig rådgivning - 19. Andet vedr. rådgivning. Beskriv

- Om det ville fremme sagsbehandlingen at det er landbrugskonsulenten der henvender sig til landmanden, afhænger helt og aldeles af, om konsulenten selv er tilhænger af vådområder eller ej.
- Rådgivning om det fornuftige i at udtage lavbundsarealer til naturarealer til rimelig erstatningspris som et gode for både samfund og landbrug som et hele.
- Landbrugskonsulenterne kan byde på de ejendoms-mæssige undersøgelser, så skal landmanden ikke selv betale for rådgivningen. Et væsentlig aspekt er selvfølgelig prissætning af jorden i forundersøgelsen, og her har landbrugs-konsulenterne jo lokalkendskab til dagsprisen. Her er det vigtig med forventnings afstemning. Flere projekter falder når realisering går igang idet landmændene ikke får den pris på jorden, som de forventer eller har givet for den
- Kræver at konsulentet har stor viden om vådområder og tilskudsmuligheder
- Landbrugsrådgiverne kan forkludre og komplicere - de er ikke klædt på til at rådgive om vådområder og de skaber derfor bekymring
- så længe landbrugskonsulenterne ikke har den fornødne viden kan de skade projektet og forringe forholdene for landmændene

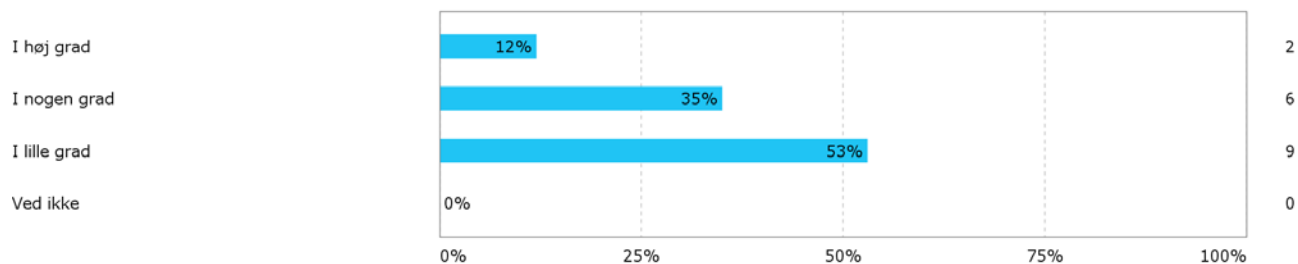
Ikke økonomiske aspekter - 20. Hvor meget fylder følelses-mæssige argumenter for fuldtidslandmænd, f.eks. ejendommens driftshistorie eller glæden ved det eksisterende?



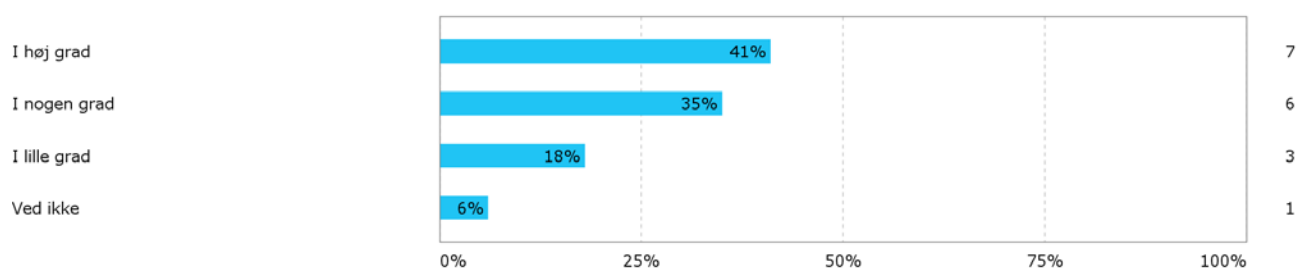
Ikke økonomiske aspekter - 21. Hvor meget fylder følelses-mæssige argumenter for hobbylandmænd, f.eks. ejendommens driftshistorie eller glæden ved det eksisterende?



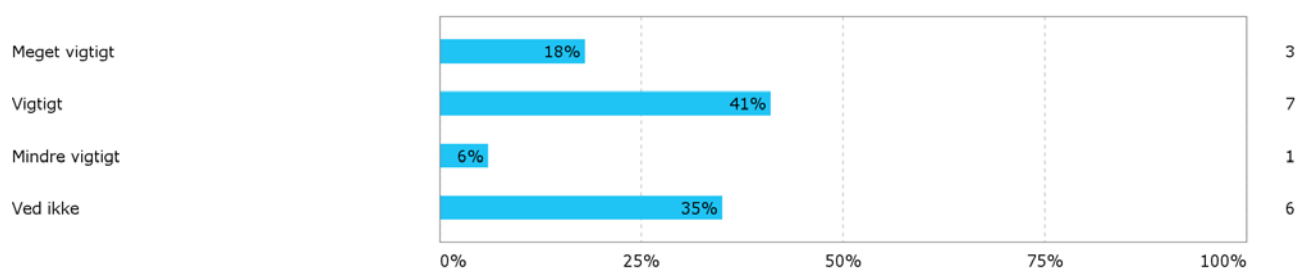
Ikke økonomiske aspekter - 22. I hvor høj grad er landmanden bekymret for, at området bliver en "myggebefængt sump"?



Ikke økonomiske aspekter - 23. I hvor høj grad synes landmanden, det er et problem, hvis der bliver offentlig adgang på det areal, han ejer i projektområdet?



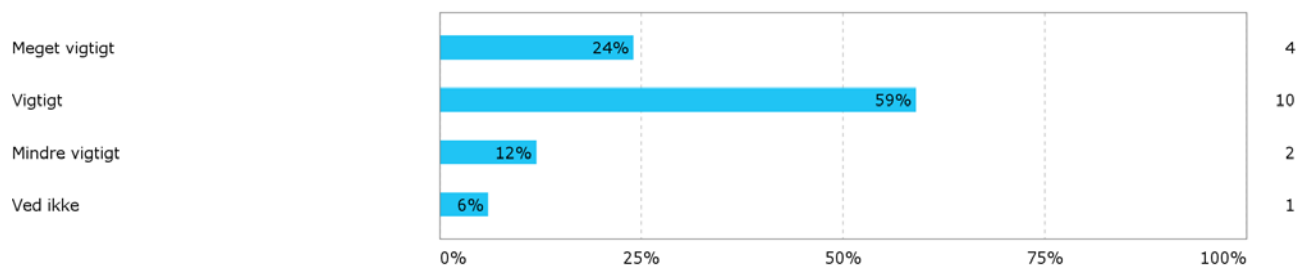
Ikke økonomiske aspekter - 24. Hvor vigtigt er det, at landmandens ægtefælle involveres fra starten?



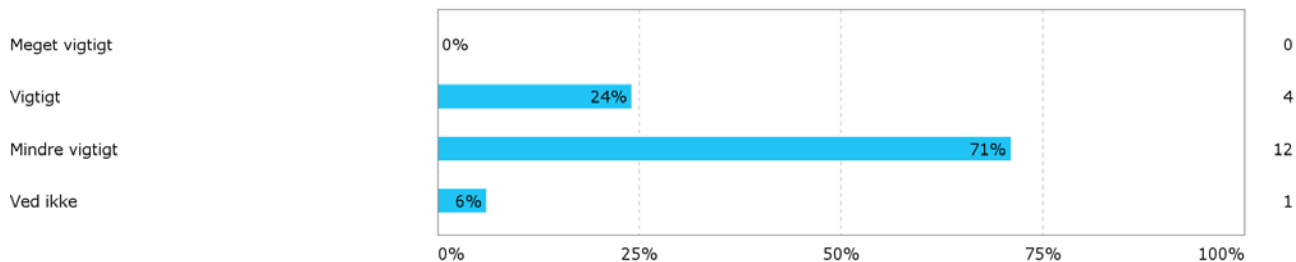
Ikke økonomiske aspekter - 25. Andre forhold? Beskriv

- De ikke økonomiske aspekter er langt mere varierende fra landmand til landmand end de økonomiske.
- Forståelse for at projektet er et samlet samfundsmæssig gode bør opprioriteres
- Ad 20 og 21. Det er meget individuelt hvad der fylder mest af bekymringer hos de enkelte lodsejere både af bløde værdier og bekymringer i forhold til miljøkrav m.v. Man skal passe på ikke at sætte grupperne i bås, men netop tage udgangspunkt i situationen hos den enkelte.

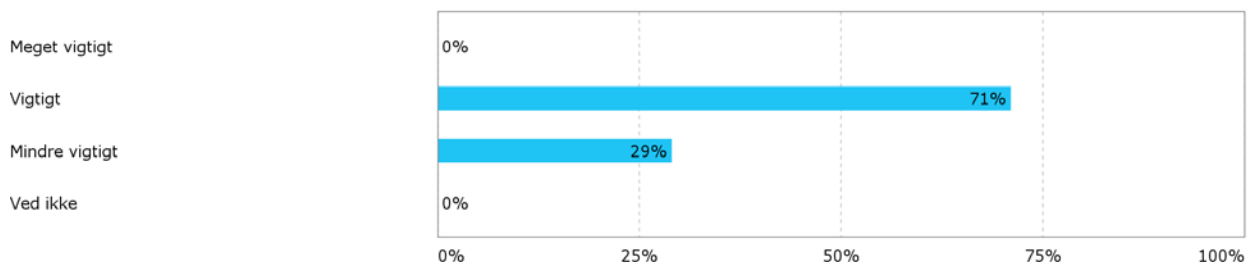
Sidegevinster for landmandens tilsagn om at indgå i et vådområdeprojekt? - 26. Muligheden for at sælge et areal, der er besværligt at dyrke eller pleje



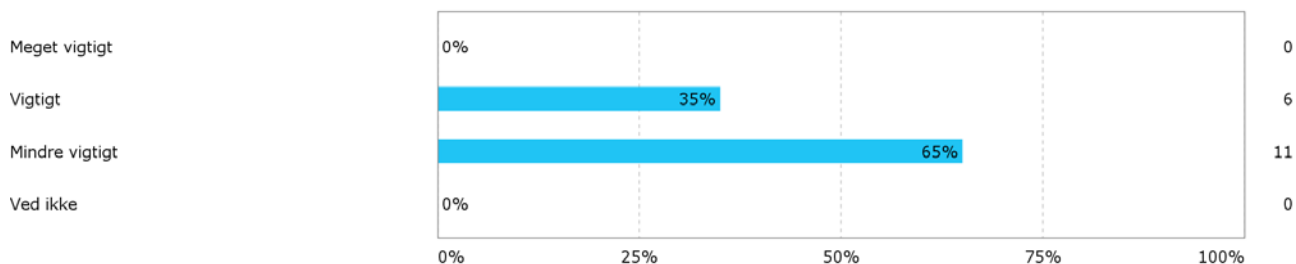
Sidegevinster for landmandens tilsagn om at indgå i et vådområdeprojekt? -
27. Mere natur i området



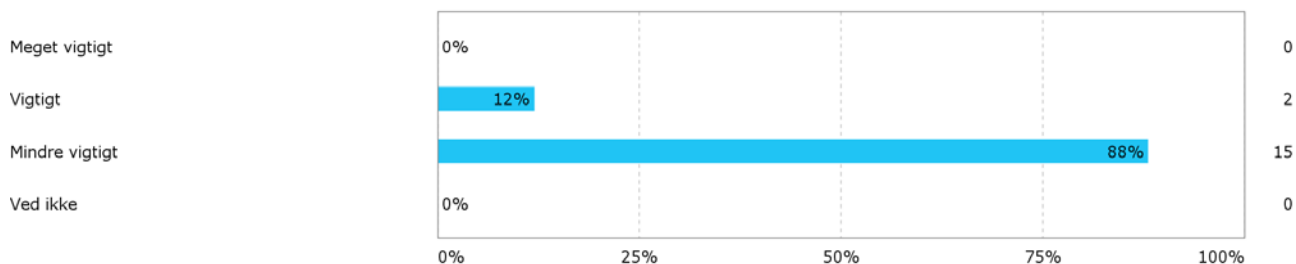
Sidegevinster for landmandens tilsagn om at indgå i et vådområdeprojekt? -
28. Bedre jagtmuligheder



Sidegevinster for landmandens tilsagn om at indgå i et vådområdeprojekt? -
29. Øget herlighedsværdi



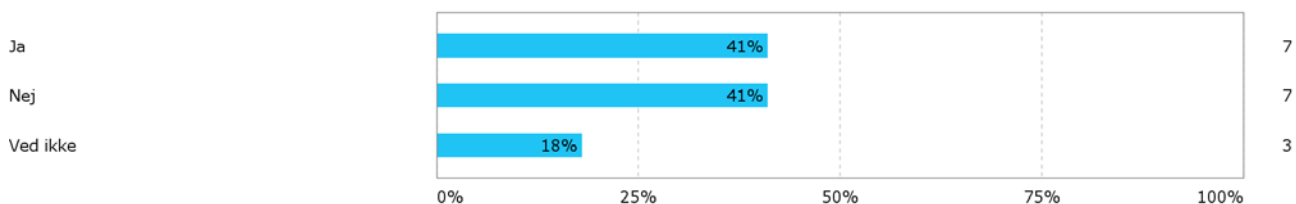
Sidegevinster for landmandens tilsagn om at indgå i et vådområdeprojekt? -
30. Udøvelse af samfundsansvar / imagepleje



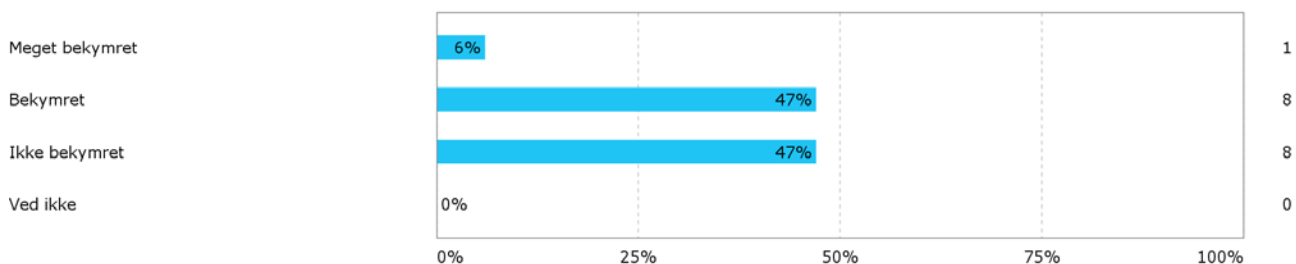
Sidegevinster for landmandens tilsagn om at indgå i et vådområdeprojekt? -
31. Andre muligheder: Beskriv

- her mangler SLET IKKE vigtig

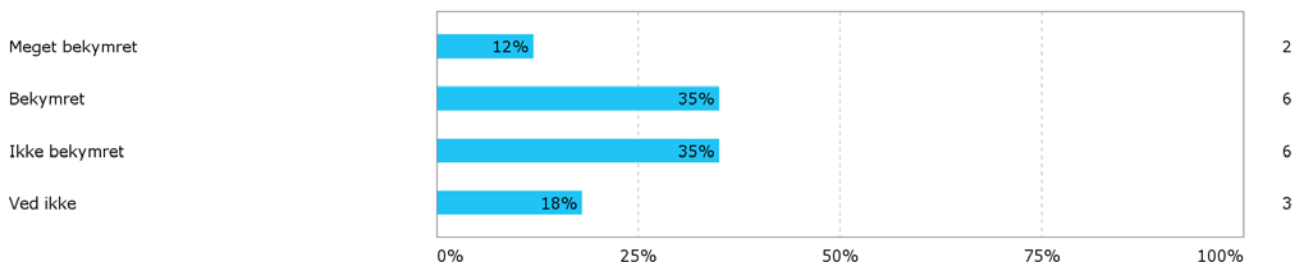
Andre forhold, set fra eget perspektiv - 32. Inddrager forundersøgelserne i tilstrækkelig grad eventuel påvirkning af landmandens økonomi, miljøkrav og/eller indskrænkning af produktions- og udvidelsesmuligheder?



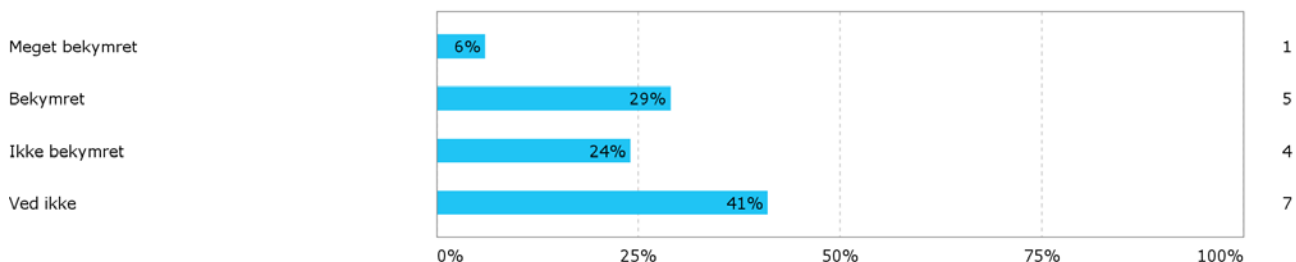
Andre forhold, set fra eget perspektiv - 33. Hvor bekymret er du for, at vådområdeprojektet giver landmanden øget administrativt bøvnl?



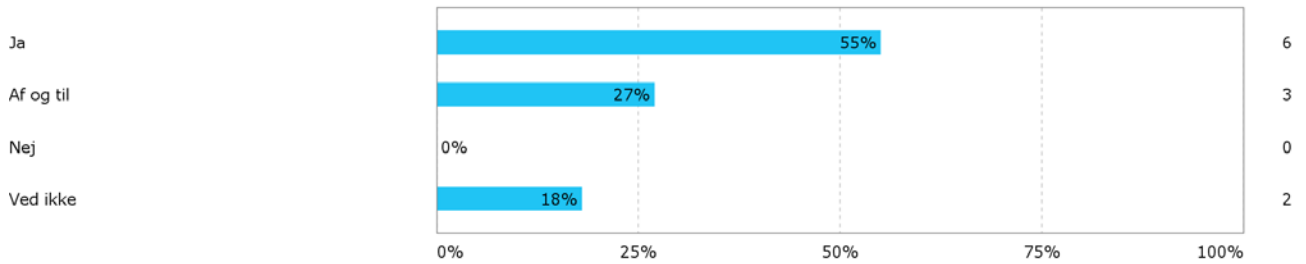
Andre forhold, set fra eget perspektiv - 34. Hvor bekymret er du for, at vådområdeprojektet giver landmanden risiko for problemer i forhold til undtagelsesbestemmelserne i artikel 34 vedr. enkeltbetaling?



Andre forhold, set fra eget perspektiv - 35. Hvor bekymret er du for, at undtagelsesbestemmelserne i artikel 34 forsvinder eller ændres efter 2014?



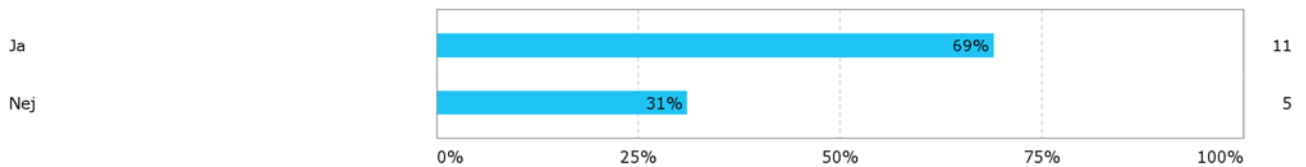
36. Indtænkes vandforvaltning / oversvømmelsesplanlægning som en mulig synergieffekt i bynære vådområdeprojekter?



37. Andet, beskriv

- Kilde til stor frustration for alle at projekterne tager så lang tid at gennemføre pga. unødigt bureaukrati
- Svært at give et reelt billede når valget står mellem bekymret og ikke bekymret

38. Må vi henvende os til dig for uddybning af eventuelle kommentarer?



Samlet status

